

Diálogos Filosóficos 06-07



Las catástrofes políticas del siglo XX como problema filosófico

- El siglo XX, siendo el más terrible de la Historia, ha propiciado las mayores expectativas de justicia y progreso social. El fenómeno del totalitarismo, tal como Hannah Arendt lo analizó en sus dos formas básicas y concordantes del *nazismo* y el *estalinismo*, sigue conservando hoy un altísimo interés teórico, ligado en parte a la doble tesis sobre el mal en que el enfoque de Arendt desemboca: el "*mal radical*" surge y prolifera en condiciones personales y sociales de "*banalización del mal*".
- El hecho de que existan "*elementos totalitarios*" dispersos por el mundo y la cultura contemporáneos y de que ellos sobrevivan a los regímenes totalitarios, asegura el sentido de esta problemática como una reflexión sobre el presente.

Profesor

Agustín Serrano de Haro



Democracia y excelencia

- El objetivo general de este programa busca comprender la tradición liberal y las amenazas que pesan sobre ella. Para esta comprensión es muy necesario realizar un análisis de las relaciones entre democracia política y aristocracia social. También se debe mostrar la existencia de principios aristocráticos en el seno de la tradición liberal y discutir, a la luz de lo anterior, sobre la posibilidad de un totalitarismo democrático. Esto permitirá realizar un diagnóstico de algunos peligros internos que amenazan a las sociedades liberales, derivados de ciertos errores filosóficos, y aproximarse a un diagnóstico y una evaluación de la crisis moral de la cultura europea.
- Para realizar esta tarea se valorarán las ideas de algunos pensadores, entre los que destacan Sócrates, Benjamin Constant, Isaiah Berlin, John Stuart Mill, Tocqueville y Ortega y Gasset.

Profesor

Ignacio Sánchez Cámara



La deliberación moral

- Se trata de reconstruir el proceso de la racionalidad práctica. Estamos acostumbrados a pensar que el procedimiento adecuado de toma de decisiones es la teoría de la elección racional. Esto, sin embargo, no es así. Y ello porque esta teoría tiene como único objetivo el logro de las mejores consecuencias posibles. Se parte del supuesto de que los valores son puramente subjetivos y que sobre ellos no cabe análisis racional ninguno. La consecuencia es que el procedimiento de la elección racional no sirve para analizar preferencias sino que su único objetivo es maximizarlas en las decisiones individuales o en los procesos de negociación colectiva. Esto se hace a través de los llamados juegos de estrategia.
- El objetivo de la deliberación es analizar racionalmente las opciones de valor, a fin de buscar el curso de acción más adecuado ante un conflicto de valores. Intenta manejar técnicamente aquello que la teoría de la elección racional deja de lado, el análisis de los valores.

Profesor

Diego Gracia



Filosofía primera y ética

- El curso tendrá como objeto preguntarse por la posibilidad de una fundamentación de la ética a la altura de nuestros tiempos, caracterizados por la globalización de los vínculos sociales. Ahora bien, esta fundamentación exige necesariamente una referencia a los problemas propios de la filosofía primera. Por eso, la primera parte del curso estará destinada a preguntarse por el punto de partida de la filosofía, en diálogo con algunos autores clásicos, especialmente Aristóteles, Husserl, y Heidegger. Esto nos llevará a la determinación de algunos conceptos básicos, como *acto*, *surgir*, *persona*, *acontecer*, *logos* y *sociedad*. A partir de ahí podremos preguntarnos por las estructuras básicas de la praxis humana, y sobre la fundamentación filosófica de una ética.

Profesor

Antonio González



Los problemas radicales de la teoría de la verdad

- El tema central de la filosofía es el doble problema de la verdad y la libertad. La verdad es la primera de todas las realidades. En la verdad hay un lado subjetivo y otro que no lo es. ¿Qué significan aquí las palabras “subjetivo” y “objetivo”?
- En el hecho fundamental de que hay constancia de “mí” y de algo “objetivo”, no se está libremente sino que se nace. Pero este comienzo se olvida; y todas las interpretaciones naturales, inconscientes, rutinarias, que hacemos de lo real no lo toman de veras en cuenta y surgen de muchas otras fuentes: la ciencia de la época, el mito, las instituciones tradicionales, etc. El ser despertado a la evidencia de que estas interpretaciones “naturales” de la verdad y la realidad pueden ser puestas en tela de juicio también es pasivo. Una *situación límite* puede señalar los límites de nuestra visión del mundo hasta el momento en que ella irrumpe. Pero que se aprenda mucho, poco o nada de estas *situaciones límite*, depende principalmente de un movimiento de nuestra libertad, que nos dispone o nos cierra a reconocer, que las rutinas naturales no son las mejores teorías sobre lo verdadero. Si nuestra libertad no se empeña en luchar contra los hábitos, las enseñanzas relativamente pasivas de la misma existencia no rinden prácticamente nada. Hay, en principio, verdad antes que libertad; pero no es posible mantenerse en la verdad sin un duro empeño de la libertad.
- El seminario se propone elaborar toda la riqueza de esta problemática. Para lograrlo se apoya en el análisis de los antecedentes históricos que más relevancia tienen. Se trata de los trabajos de J.G. Fichte, E. Husserl, M. Heidegger, Agustín de Hipona, E. Levinas, F. Rosenzweig, M. de Unamuno, M. Henry y S. Kierkegaard. Hay ya también algún libro del profesor que puede suministrar cierta base a los trabajos, como *Introducción a la Teoría de la Verdad* (Síntesis 1999) y, sobre todo, *Del Dolor, La verdad y el bien* (Sígueme 2006).

Profesor

Miguel García-Baró